Koszalin, dnia 8 stycznia 2024 r.

L.dz. 001/2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z pracami Sejmu RP nad ustawą budżetową na rok 2024, Komisja Krajowa Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy kieruje na ręce Pana Marszałka wystąpienie, dotyczące oceny działania p. Katarzyny Łażewskiej – Hrycko, pełniącej funkcję Głównego Inspektora Pracy, która jako pracodawca powinna dbać o pracowników Państwowej Inspekcji Pracy, jak również o prawidłową współpracę z partnerami społecznymi reprezentującymi interesy pracowników, tj. ze związkami zawodowymi.

W okresie pełnienia funkcji Głównego Inspektora Pracy przez p. Katarzynę Łażewską – Hrycko, w latach 2022 - 2023 doszło do sytuacji niedopuszczalnych i niezrozumiałych, które w dotychczasowej historii Państwowej Inspekcji Pracy nie miały miejsca. W ocenie Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy, jak również pracowników Urzędu, m.in. na skutek braku osobistego udziału Szefowej Urzędu w negocjacjach dotyczących podziału środków na wynagrodzenia, scedowanie tego obowiązku na swoich Zastępców p. Małgorzatę Dziemińską i p. Jarosława Leśniewskiego oraz p. Grażynę Witkowską – Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów, doszło do całkowicie nieuzasadnionego, a w konsekwencji niebywale krzywdzącego dla pracowników przedłużenia procesu uzgodnień, skutkującego wypłatą podwyżek i wyrównań odpowiednio we wrześniu 2022 r. i sierpniu 2023 r.. W tym miejscu wskazać należy, iż w latach poprzednich podwyżki wynagrodzeń pracownicy zawsze otrzymywali już w maju, z wyrównaniem od stycznia danego roku. Także termin wypłaty nagród za efekty w pracy, (za które każdorazowo pracownikom Urzędu składane są podziękowania podczas

przedstawiania sprawozdania z działalności Inspekcji Pracy w Sejmie), był w tych latach znacząco przesunięty.

Z tym większym zdziwieniem, a wręcz oburzeniem, środowisko pracowników Inspekcji Pracy przyjęło udział oraz składane przez Kierownictwo Urzędu, tj. p. Jarosława Leśniewskiego Zastępcę Głównego Inspektora Pracy oraz p. Grażynę Witkowską Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów, wyjaśnienia podczas posiedzenia Komisji Kontroli Państwowej w dniu 28 grudnia 2023 r., podczas którego przedstawiano budżet Państwowej Inspekcji Pracy na rok 2024. Podkreślić należy, iż w posiedzeniu tym nie wzięła udziału p. Katarzyna Łażewska – Hrycko Główny Inspektor Pracy. Nasze oburzenie spowodowane jest nie tylko tym, co na Komisji zostało powiedziane, ale najbardziej tym, w jaki sposób Kierownictwo Urzędu podchodzi do realizacji swoich obowiązków oraz jak dba o interesy Urzędu i jego pracowników.

Jak trudna jest sytuacja w Urzędzie, jak wiele problemów jest do rozwiązania nie sposób w tym krótkim wystąpieniu wskazać. Niemniej jednak nie można pominąć problemów związanych z realnym spadkiem wartości wynagrodzeń w sytuacji dokładania inspektorom pracy coraz to nowych zadań i obowiązków, najtrudniejszą od lat sytuacją dotyczącą naboru nowych pracowników, od których oczekuje się naprawdę wysokich kompetencji, za coraz niższe wynagrodzenie oferowane im na starcie. Mamy do czynienia z odchodzeniem z pracy coraz większej liczby wykwalifikowanych specjalistów, dla których możliwości zatrudnienia, jakie oferuje rynek pracy, skutecznie konkurują z misją zawodu inspektora pracy, również warunki pracy, które od lat nie zostały poprawione, wzrastająca w Urzędzie biurokracja i brak wsparcia przez Kierownictwo, nie dostrzegające tych problemów, przyczynia się do degradacji misji zawodu inspektora pracy.

Także na posiedzeniu Komisji do Spraw Kontroli Państwowej zwrócono uwagę na pogłębiające się różnice w wysokości wynagrodzenia pracowników Najwyższej Izby Kontroli, a pracownikami Państwowej Inspekcji Pracy oraz planowanym wzrostem wynagrodzeń w obydwu Urzędach. Nie sposób pozytywnie ocenić wyjaśnień, jakie złożyła w tym zakresie p. Grażyna Witkowska, ale wyjaśnienia te pozwalają na ocenę podejścia do pracy nie tylko Pani Dyrektor, ale i całego Kierownictwa. Jeżeli Kierownictwo o nas nie walczy, to któż może to zrobić? Można pokusić się jedynie o taką opinię:

Syty głodnego nie zrozumie!

Równocześnie Kierownictwu Urzędu nie brakowało czasu, sił ani zapału do toczenia wojen z osobami krytycznymi wobec patologicznych działań Kierownictwa. A zapadające ostatnio wyroki sądów pracy oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, pokazują, że to pracownicy mieli rację.

Finalnie, jako jedna z dwóch instytucji kontrolnych bezpośrednio podległych Panu Marszałkowi, poprzez nieudolne działania Kierownictwa Urzędu, zostaliśmy pozbawieni należnego, odpowiednio wyższego wzrostu wynagrodzeń w 2024 roku. Doprowadzi to do coraz większego zróżnicowania naszych płac w stosunku do pracowników Najwyższej Izby Kontroli, a przecież realizujemy zadania Państwa poprzez nadzór i kontrolę na warunkami pracy wszystkich pracowników.

Na zakończenie apelujemy do Pana Marszałka o bieżący, merytoryczny i kompleksowy nadzór nad Państwową Inspekcją Pracy oraz o podjęcie działań mających na celu zwiększenie budżetu Państwowej Inspekcji Pracy, w celu uniknięcia pogłębiającego się rozwarstwienia wynagrodzeń w dwóch podlegających Panu Urzędach.

Łączę wyrazy szacunku

W imieniu
Komisji Krajowej
Związku Zawodowego Pracowników
Państwowej Inspekcji Pracy

Wiceprzewodniczący Komisji Grzegorz Dropko

/- podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:
1. Pan Janusz Śniadek - Przewodniczący Rady Ochrony Pracy.
2. Pani Izabela Katarzyna Mrzygłocka - Wiceprzewodnicząca Rady Ochrony Pracy.
3. Pan Marek Sawicki - Przewodniczący Sejmowej Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.
4. Pan Janusz Cichoń - Przewodniczący Sejmowej Komisji Finansów Publicznych.